

COMUNICADO DE PRENSA

El programa de gobierno “Con la fuerza de la gente, por un país mejor” del FMLN es el que más retoma los contenidos mínimos para afrontar la crisis del agua y del medio ambiente presentadas por el Foro del Agua en noviembre pasado.

Esta mañana el Foro del Agua El Salvador se pronuncia respecto a las propuestas del Eje Ambiental de los Planes de Gobierno, presentados por los partidos políticos. Como rasgos fundamentales sobresalen, en primer lugar un abordaje amplio del tema del agua o recursos hídricos, además de la pugna ideológica entre la profundización del neoliberalismo planteada por ARENA y GANA / Nuevas Ideas versus el fortalecimiento de la capacidad planificadora del Estado planteada por el FMLN.

Nuestro análisis lo hemos realizado a partir de la revisión exhaustiva de los contenidos del eje ambiental de cada propuesta, usando como lente de análisis cuatro aspectos que consideramos fundamentales: un diagnóstico acertado de la problemática, segundo, la visión estratégica del plan (objetivos que se persiguen), tercero, consistencia de las propuestas realizadas, esto es una combinación entre la propuesta y el financiamiento; y finalmente, la orientación de la propuesta de reforma institucional. Los resultados de nuestro análisis los presentamos a continuación:

Coalición ARENA, PCN, PDC y Democracia Salvadoreña. “Privatización y mercantilización de nuestros bienes naturales”

El Plan de Gobierno presentado este día por el partido ARENA tiene una **orientación clara hacia una nueva estocada del modelo neoliberal en el país**, con propuestas basadas en la reducción de las capacidades del Estado, la desregulación y la promoción de la privatización del agua potable y la gestión de los bienes naturales del país. dicha tendencia la observamos en los aspectos siguientes:

La legislación ambiental es vista como simple trámite que debe ser simplificado e incluso omitido, este planteamiento lo podemos observar en frases como las siguientes: *“Reducción de costos indirectos de desarrolladores, facilitando trámites y permisos de construcción, permisos ambientales, etc.”* (Política de Vivienda); o en la oferta de *“simplificación de Trámites”* (Política Industrial)

La privatización como herramienta de financiamiento. La principal herramienta de financiamiento de las políticas es la privatización de los servicios públicos rentables y la mercantilización de la naturaleza, esto se observa en las ofertas siguientes: *“Mejorar la Inversión en agua y saneamiento, mediante alianzas público privadas y apoyo de organismos internacionales”* *“Promover participación del sector privado en las inversiones, complementando las inversiones públicas”* (Componente de Recursos Hídricos); *“Mecanismos financieros que permitan cubrir costos de áreas protegidas: fideicomisos y fondos patrimoniales”* (Gestión de bosques y Áreas Protegidas).

La reforma del Estado orientada a regular el mercado. Las medidas propuestas están orientadas a reformar el rol del Estado, eliminando nuevamente su rol planificador y garante del derecho a un medio ambiente sano y reduciéndolo a la regulación de los procesos de privatización a implementar con el plan; las políticas identificadas son las siguientes: *“Fortalecer rectoría del Estado”*, *“Eficientizar las instituciones del Estado encargadas del abastecimiento de agua a nivel nacional”* *“Implementar regulaciones y mecanismos de control en prestación de servicios públicos”*. (Componente Recursos Hídricos)

GANA / Nuevas Ideas: Plan Cuscatlán. Un Plan “Pro Libre Empresa, pero Anti neoliberal”

El Plan es desarrollado desde la soberbia y la ignorancia ambiental. Desconocen el diagnóstico y el sistema de planificación construido en este periodo que incluye importantes documentos sobre la situación ambiental del país, como lo son: el Plan El Salvador Sustentable, elaborado en el marco del Concejo Nacional de Sustentabilidad Ambiental y Vulnerabilidad (CONASAV), el Plan Nacional de Gestión Integrada del Recurso Hídrico (MARN, 2017), el Plan Nacional de Cambio Climático, Estrategia Nacional, Plan Nacional de Restauración de Ecosistemas y Paisajes, entre otros que cuentan con diagnósticos sectoriales

acerca de la crisis ambiental del país. También desconoce las propuestas construidas desde el Foro del Agua y las demás organizaciones sociales.

Falta del sentido de urgencia de las propuestas frente a la crisis. Al no partir de la realidad objetiva del país las propuestas realizadas son una perfecta solución a problemas de otras realidades de la región, las propuestas planteadas son dispersas, carecen de objetivos y metas concretas; el documento es un listado de medidas ambientales que pueden ser desarrolladas en cualquier parte frente a cualquier coyuntura.

La legislación ambiental vista como un trámite que impide el desarrollo. El componente mejor desarrollado es el de mejora en el plazo de los permisos ambientales, por lo que podemos intuir que cuenta con la asesoría de grupos interesados.

No está claro cómo se financian las políticas. En cuanto al financiamiento se habla de las figuras de *pagos por “servicios ambientales”* (Componente Sequías), *Inversión privada y socios público privados* (Política Generación de Energía); cooperación internacional y préstamos para el componente de cambio climático y emisión de gases.

Reforma Institucional. Existe una propuesta de reforma institucional, pero no hay contenidos lógicos al respecto.

FMLN “Con la fuerza de la gente, por un país mejor”

Seguimiento a procesos de planificación. El Plan de Gobierno toma como punto de partida para el diagnóstico todo el acervo de planificación Estratégica del Estado en materia ambiental desarrollado por este gobierno.

Indicadores y metas claras. El compromiso frente a la problemática ambiental se hace a partir de cuatro indicadores clave: *“Derecho humano al agua, sin privatización”*, el cual tiene como metas *“resolver los problemas críticos de abastecimiento en el AMSS”*, *“Construcción de Plantas de Tratamiento de aguas residuales en San Salvador, San Miguel, La Unión y Santa Ana”* y la *“implementación del Plan de Gestión Integrada del Recurso Hídrico (PNGIRH)”*; El componente *“País verde”* que tiene dos metas *“sacar al país de la lista de los 20 más vulnerables del mundo”*; Restaurar 500 mil hectáreas durante los cinco años de gobierno. Finalmente, el componente *“Ciudades verdes”* que establece una serie de medidas, sin metas claras de acción.

Financiamiento la pata coja de la mesa. Aunque no se menciona como se financian las políticas, entre líneas se observa que se pretende dar seguimiento a la estrategia actual: con la cooperación internacional, mecanismos internos de compensaciones ambientales y préstamos internacionales.

Reforma del Estado. Fortalecimiento de las capacidades del Consejo Nacional de Sustentabilidad Ambiental y Vulnerabilidad (CONASAV) en la planificación del desarrollo y la implementación del Plan El Salvador Sustentable.

Exhortamos a la población salvadoreña a rechazar las propuestas de partidos y coaliciones que ofrecen más privatización y más neoliberalismo.

¡El agua no se vende, se cuida y se defiende!

¡El agua es un derecho, no una mercancía!

San Salvador, 24 de enero de 2019